Социологические исследования, № 7, Июль 2009, С. 109-113

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

Автор: Ф. А. МУСТАЕВА

МУСТАЕВА Флюра Альтафовна - кандидат педагогических наук, профессор, декан социального факультета Магнитогорского государственного университета (E-mail: social-work@masu.ru).

Аннотация. **В 2007 - 2008 годах проведено социологическое исследование, направленное на изучение социальных проблем современной семьи в моноспециализированном Магнитогорске, в других городах и сельских поселениях Челябинской области. Предпринята попытка сравнить данные, полученные в различных типах поселений.**

Ключевые слова: **семья • социология семьи • социальные проблемы • моноспециализированный город • социальная защита семьи • государственная поддержка семьи**

Общеизвестно, что семья является объектом изучения многих наук (философии, социологии, демографии, политологии, экономики, психологии, педагогики и др.). Однако, как отмечают *В. А. Борисов* и *В. М. Медков* [см.: 1], обобщающий характер знаниям о семье придает социологическая наука, практически во всех разделах которой в той или иной мере присутствует семейная проблематика. "Семейные переменные" дают возможность лучше понять процессы социального контроля и социальной дезорганизации, социальной мобильности, демографических изменений и т.п. Интерес к семье поддерживается стремлением понять ее роль как посредника между личностью и обществом. Она обладает характеристиками, которые позволяют сводить социальные процессы и результаты поведения индивидов и, наоборот, из эмпирически наблюдаемых фактов семейного поведения выводить закономерности на уровне всего общества.

Л. В. Карцева [2] придерживается мнения, что предмет социологии семьи может быть обозначен в широком смысле как социологическая наука о семье, истоки кото-

рой восходят к философскому осмыслению роли рода и семьи в организации всей социальной жизни человечества. С точки зрения *В. М. Черняк* [3], все социологические, статистические, публицистические материалы констатируют глубокий структурный и функциональный кризис института семьи. Обследование семей различного социально-демографического типа позволило установить, что в современных условиях за чертой бедности оказались не только социально уязвимые: многодетные, неполные, инвалидов, но и семьи, считавшиеся благополучными, имеющие трудоспособных членов. Объективно на семейный образ жизни влияют такие факторы, как разложение сложившейся социальной инфраструктуры, разрушение общественных фондов потребления при низком уровне реальных доходов большинства российских семей, коммерциализация сфер здравоохранения и образования, нестабильность доходов, рост безработицы. В последние годы наступила резкая социальная поляризация населения. Наряду с семьями, находящимися на пороге нищеты, появились обеспеченные и богатые.

Другую классификацию современных семей предложил *М. С. Мацковский* [см.: 3, с. 195 - 197]. Маргинальная семья имеет люмпенизированный характер. В силу разных причин она отличается крайней бедностью, алкоголизмом, болезнями, не может осуществлять свои основные функции, создать нормальные условия социализации детей. Кризисная семья находится ниже черты бедности, имеет проблемы, связанные с физическим выживанием. Благополучная семья может решить свои проблемы без внешней помощи, но не в состоянии пользоваться дорогостоящими услугами. Процветающая семья имеет высокие доходы, позволяющие реализовать все виды дорогостоящих услуг.

Проблемы семьи касаются каждого человека [4]. Они затрагивают самые различные социальные группы и слои - трудовые коллективы и соседские общины, молодежь, взрослых, детей, пожилых и т.д. Самочувствие семьи и процессы, которые влияют на ее функционирование, не могут не волновать также общество и государство, так как устойчивость этого социального института напрямую связана с социальной безопасностью и перспективами национального развития. *С. В. Дармодехин* различает две основные группы проблем, с которыми сталкивается семья в процессе жизнедеятельности. Первая объединяет общесоциальные проблемы, которые свойственны всему населению, всем индивидуумам. Вторая носит специфический характер и отражает институциональное содержание жизнедеятельности семьи [5, с. 9].

Изучению социальных проблем современной семьи мы посвятили социологическое исследование, проведенное в 2007 - 2008 гг. лабораторией научных исследований в социальной работе Магнитогорского государственного университета. Базой исследования стали города и сельские поселения Челябинской области (600 респондентов - г. Магнитогорск, 600 - другие города, 600 - сельские районы). В Магнитогорске исследование проводилось на Магнитогорском металлургическом комбинате, в организациях и учреждениях города, в средних городах (Миасс, Троицк), малых (Карталы, Верхне-Уральск) - на предприятиях и в организациях.

В этих городах мы сравнивали основные социальные характеристики ролевого порядка, т.к. жители вступают друг с другом преимущественно в личностные отношения по сравнению с обитателями мегаполисов, для которых характерны функциональные отношения; высокая степень эмоциональной и социальной вовлеченности индивидов в жизнь других людей; более высокий уровень социальной ответственности, чем в мегаполисах; обозримость и ограниченность культурного пространства, контактов со столичной культурой, информационных потоков; медленный ритм жизни [6].

Что касается сельской семьи, то мы учитывали убыточность сельского хозяйства. Бедность сельских жителей привела к тому, что многие деревни стали вымирать. Развалилась инфраструктура, продолжает свертываться сеть культурно-досуговых и дошкольных учреждений, разрушена система бытового обслуживания, транспорта, связи и торговли. Другая проблема узость рынка труда в сельской местности, вымывание квалифицированных рабочих мест, что соответственно резко увеличило отток молодежи в город. Наблюдается резкое возрастание вредных привычек в сельских семьях (ал-

Таблица 1 **Проблемы повседневной жизни, актуальные для семей в различных типах поселений** *(в % от числа ответивших)*

Варианты ответов	Город Магнитогорск	Другие города Челябинской области	Сельские поселения
Высокие цены на продукты, товары, услуги	59,3	56,4	62
Низкие заработки, неблагополучное материальное положение семьи	53,1	53	49,1
Постоянный рост тарифов на коммунальные и транспортные услуги	50,1	46,9	49,4
Ощущение незащищенности, безразличие со стороны государства, общества	37,2	37,9	31,8
Состояние здоровья и отсутствие возможностей для хорошего лечения	34,4	25,8	25
Плохие жилищно-бытовые условия	16	13,4	11,6
Ограниченные возможности дать детям хорошее образование	15,2	23,1	20,3
Проблемы в воспитании детей	15	13,4	4,7
Сочетание работы с уходом за детьми	13,9	13,6	7,5
Проблемы на работе	11,5	10,4	7,2
Отношения в семье	9,5	13,8	7,7
Другие проблемы	1,2	1,5	1,2

коголизм, наркомания и др.). Однако, наоборот, взаимосвязи людей и их солидарность в ощущениях и идентичности приводят к сильной взаимозависимости друг от друга.

Предпримем попытку сравнить социальные проблемы семьи моноспециализированного города с проблемами семей, проживающих в других типах поселений. В табл. 1 представлены мнения всех (1800) респондентов по вопросу современных социальных проблем. На первом месте в рейтинге проблем семьи как моноспециализированного города, так и других типов поселений стоят материально-финансовые проблемы. Кстати, согласно результатам социологических опросов, проведенных в гг. Иванове и Ярославле, 59,3% мужчин и 42,8% женщин, независимо от уровня материальной обеспеченности, выражают озабоченность высокими ценами [7, с. 49].

На четвертом месте в рейтинге проблем и у городских, и у сельских жителей стоит "ощущение незащищенности, безразличие со стороны государства, общества", что в очередной раз свидетельствует о том, что любая семья нуждается в государственной и социальной поддержке. Состояние здоровья членов семьи и отсутствие возможностей для хорошего лечения в большей степени волнует магнитогорскую семью (34,4%), чем семьи других городов (25,8%) и сельские (25%). Складывается противоречивая ситуация: с одной стороны, в Магнитогорске больше возможностей для хорошего лечения, больше медицинских учреждений, в том числе лучше оснащенных и оборудованных (благодаря Магнитогорскому металлургическому комбинату), чем в малых, средних городах, сельских поселениях; с другой стороны, далеко не все магнитогорские семьи могут воспользоваться дорогостоящими медицинскими услугами. В Магнитогорске выше процент заболеваемости из-за экологически неблагоприятной обстановки.

Проблема жилищно-бытовых условий также в большей степени злободневна для магнитогорских семей (16%), чем для семей других городов Челябинской области (13,4%) и сельских семей (11,6%). Это объясняется тем, что жилье в крупном городе намного дороже, чем в средних и малых городах. Реализуемая в ОАО "Магнитогорский металлургический комбинат" жилищно-инвестиционная программа "Ключ" распространяется только на работников комбината, и у горожан, не работающих на комбинате, соответственно, больше проблем с приобретением жилья.

Поскольку в городе есть сеть высших и средних специальных учебных заведений, лишь 15,2% магнитогорских респондентов видят проблему в ограниченных возможностях

Таблица 2 **Субъекты поддержки, на которые рассчитывают семьи, проживающие в различных типах поселений и испытывающие материальные трудности** *(в % от числа ответивших)*

Варианты	Город Магнитогорск	Другие города Челябинской области	Сельские поселения
Правительство	9	3,5	5,2
Учреждения социальной защиты населения	2,5	4,8	5,3
Администрация предприятия, организации	5,7	3,7	6
Профсоюз	3,7	0,8	0,3
Общественные объединения, благотворительные организации	0,7	0,0	0,0
Родственники	30	40,6	39,7
Знакомые	11,6	14,2	9,7
Церковь	2,2	1,7	0,5
Другое	2,2	2,7	1,5
Только на себя	65,5	68,7	64

дать детям хорошее образование. В малых и средних городах, в сельских поселениях ограничены возможности дать детям хорошее образование, что является более актуальным.

Проблемы в воспитании детей чаще встречаются в магнитогорских семьях (15%), чем в семьях средних и малых городов (13,4%) и особенно в сельских семьях (4,7%). Чем больше город, тем сильнее разобщены родители и дети, шире круг общения детей и подростков среди сверстников, больше "соблазнов" и мест проведения досуга. В сельских семьях, наоборот, крепче родственные узы, большая информированность родителей о своих детях со стороны учителей, соседей и других жителей поселения.

Сочетание работы с уходом за детьми более проблематично для городских семей (почти совпадают данные в Магнитогорске - 13,9% и средних, малых городах - 13,6%), чем для сельских (7,5%). Это объясняется большей загруженностью городских женщин на работе, большими расстояниями и удаленностью работы от дома. Менее проблематичными для сельских жителей по сравнению с городскими являются также отношения в семье и на работе, что тоже объясняется, на наш взгляд, особенностями сельского уклада жизни.

В табл. 2 представлены результаты социологического исследования о субъектах поддержки: 0,7 % опрошенных в Магнитогорске вспомнили об общественных объединениях и благотворительных организациях, на помощь которых они могут рассчитывать, тогда как в других городах и в сельских поселениях эти объединения и организации не были названы совсем.

В русле исследуемой проблемы нас интересовало также мнение респондентов по вопросу государственной поддержки семьи (см. табл. 3).

Если сравнить данные, представленные в таблицах 2 и 3, то получаются такие результаты: так, всего лишь 15,9% опрошенных магнитогорцев утверждают: надо надеяться не на государство, а на себя, самим обеспечивать жизнь семьи, а в реальной жизни, когда возникают материальные трудности, 65,5% магнитогорцев рассчитывают только на себя.

Проведенный анализ социальных проблем современной семьи позволил сделать следующие выводы: семья моноспециализированного города имеет в основном те же самые проблемы, что и семьи других городов и сельских поселений. Те отличия в социальных проблемах семей, проживающих в различных типах поселений, которые были выявлены нами в ходе социологического исследования, объясняются спецификой моноспециализированного города, зависимостью жизнедеятельности семьи от социальной политики, реализуемой на градообразующем предприятии.

Полученные выводы подтверждаются реалиями современной жизни российской семьи в условиях финансово-экономического кризиса. Мировой кризис, в значитель-

Таблица 3 **Мнения респондентов по вопросу государственной поддержки семьи** *(в % от числа ответивших)*

Суждения	Город Магнитогорск	Другие города Челябинской области	Сельские поселения
Государство должно заботиться о всех семьях, гарантировать им минимум материальных и социальных благ	46,5	37,0	36,0
Государство должно помогать только тем, кто сам не в состоянии обеспечить прожиточный минимум (старикам, инвалидам, многодетным семьям с одним кормильцем и пр.)	10,5	9,3	12,6
Государство должно помогать семьям научиться жить самостоятельно, без посторонней помощи (содействовать трудоустройству, обучению, организации семейного бизнеса, правовому просвещению и т. д.)	24,6	31,1	25,1
Надо надеяться не на государство, а на себя, самим обеспечивать жизнь семьи	15,9	22,6	26,3

ной степени сказавшийся на металлургической промышленности, отразился и на магнитогорской семье (равно как и на семьях, проживающих в других типах поселений). Руководство Магнитогорского металлургического комбината вынуждено было пойти на такие вынужденные меры, как сокращение рабочих мест на производстве, перевод работников комбината на неполную рабочую неделю и, соответственно, сокращение заработной платы. То же характерно и для других предприятий, организаций города. Многие фирмы прекратили свое существование.

В этих условиях мы посчитали целесообразным провести исследование по изучению влияния финансово-экономического кризиса на жизнедеятельность современной семьи. С помощью студентов социального факультета Магнитогорского государственного университета опрошено 100 респондентов (это в основном магнитогорские семьи, а также семьи близлежащих районов. Исследованием охвачено равное количество женщин и мужчин). На вопрос, сказался ли на их семье финансово-экономический кризис, 69% ответили положительно, 17% - отрицательно и 14% затруднились ответить. В 47% семей кто-то из членов семьи переведен на неполную рабочую неделю (все респонденты - магнитогорские), в 16% кто-то лишился работы, 15% респондентов заявили, что им сократили зарплату, уменьшился доход семьи. Респонденты назвали такие последствия кризиса, как невозможность оплачивать учебу детей или лечение кого-то из членов семьи. В результате финансово-экономического кризиса 65% опрошенных семей стали жить хуже, в 23% семей ничего не изменилось (как жили, так и продолжают жить), 11% затруднились ответить на этот вопрос и лишь один из 100 респондентов отметил, что его семья стала жить лучше.

Это предварительные выводы, поскольку мы намерены продолжить исследование в Магнитогорске и Челябинской области, однако полученные результаты уже явно и однозначно свидетельствуют о том, что финансово-экономический кризис сказался в первую очередь на семье, что социальные проблемы ее усугубляются в этих условиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Семья как социальный институт и проблемы маргинализации населения. М.: Государственное научное издательство "Большая Российская энциклопедия", 1998. 49 с.
2. *Карцева Л. В.* Семья в трансформирующемся обществе. Казань. Казан, гос. энерг. ун-т, 2003. 155 с.
3. *Черняк Е. М.* Социология семьи. М: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К*", 2004. 238 с.
4. *Шеляг Т.* Сложный и противоречивый мир семьи // Социальная педагогика. 2004. N 2. С. 25 - 32.
5. *Дармодехин С. В.* Социальный институт семьи: проблемы и направления развития // Семья в России. 2008. N 1. С. 6 - 14.
6. *Зиммель Г.* Большие города и духовная жизнь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.nithefiia.ry/logos/nvn5bes/s4/02.pdf
7. *Хасбулатова О. А.* Социальное самочувствие женщин и мужчин в средних городах России // Социол. исслед. 2002. N 11. С. 48 - 54.