

СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДИФИКАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

И.Л. Сизова

Современное положение дел в области государственной социальной политики в промышленно развитых странах Западной Европы, а также направления ее модификации можно выявить на основе анализа результатов этой политики в социальной сфере, исследуя данные о благосостоянии людей в настоящее время и тенденции его развития в будущем. Наиболее важным критерием оценки и одной из конечных целей проведения социальной политики является достижение положительного экономического эффекта. С другой стороны, дефицит государственного бюджета в странах, где социально-политическая деятельность приобрела широкий размах, просчеты и нереализованные цели социальной политики также составляют данность сегодняшнего дня и поэтому представляют интерес для академического изучения.

Государственная социальная политика, проводимая в странах Западной Европы, США и некоторых других государствах в течение последнего столетия, кардинально изменила «внешний вид» индустриальных обществ. В странах Западной Европы существует мнение, что именно социальная политика и те последствия, которые имело ее проведение, способствовали росту уверенности в том, что капиталистическая система является по-настоящему жизнеспособной [1]. В противоположность этому, сущность традиционной точки зрения на истоки социальной политики за рубежом заключается в том, что политические силы и определенные социальные группы (т. е. капиталисты) объединились с целью проведения социальной политики для того, чтобы обезопасить структурные элементы и основание существующего общественного устройства [2].

Усредненная точка зрения на значение и роль социальной политики в процессе развития общества состоит в том, что главное значение социальной политики заключается в ее вкладе в процесс трансформации правовых норм демократического и правового социального государства от формальных прав, записанных в конституциях, до фактически обеспеченных материальных прав и гарантий. По большей части это можно считать заслугой социального законодательства, поскольку демократическое правовое государство, которое проповедует цели достижения личной свободы, социальной справедливости и социальной безопасности для значительной части населения, воплотило социальные права человека в действительность, правда, с условием дальнейшего улучшения и расширения [3, 429].

Возможен ли в настоящее время и в дальнейшем позитивный и неограниченный экономический эффект социальной политики? Это зависит от результатов социально-политических мероприятий по выявлению общественных потребностей, по анализу качества предоставляемых социальных услуг, их жизнеспособности и оценки социально-правовых норм, считают специалисты.

До сих пор отсутствует единая точка зрения по поводу экономической ценности социальной политики. Один факт, однако, остается несомненным: в периоды экономических потрясений, повышения уровня безработицы, снижения спроса на товары и услуги, при современном развитии и относительной общей хозяйствен-

ной стабильности в странах Западной Европы и США, действительного снижения уровня благосостояния граждан удастся избежать не в последнюю очередь из-за комплексной социальной политики, способной в достаточной степени быстро изменять направления своей деятельности и предоставлять услуги любой категории населения, тем самым предотвращая рост напряженности в обществе и сохраняя социальный мир.

Естественно, что в каждой области социальной политики существует определенные просчеты и ошибки развития, есть и нереализованные задачи. Под недостатками социальной политики понимаются следующие просчеты в осуществлении минимальных стандартов социально-государственной деятельности, основанных на главных социально-правовых обязательствах государства: обеспечение гарантий и защиты человеческого существования, права на свободное развитие личности, равноправия.

Первым просчетом в проведении социальной политики является, как и в самом начале ее осуществления, предпочтительное внимание трудовым отношениям, которое в немецкоязычной литературе даже имеет название: «политика для тех, кто устраивается на работу». Именно в этой сфере социальная политика имеет активный, динамичный, постоянно меняющийся характер, в то время как предоставление социальной помощи нетрудоспособной части населения — детям, душевнобольным, инвалидам, неработающим матерям и другим группам — осуществляется по застывшей схеме, без выявления действительных потребностей. В результате даже сложилась ситуация, когда, как считают многие исследователи, система социального обеспечения ориентируется на нетрудоспособные социальные группы, а объектом действия социальной политики являются «нормальные граждане» [4].

Второй недостаток социальной политики появляется из-за записанного во многих конституциях стран Западной Европы (например, ФРГ) права на обеспечение достойных человека условий жизни. Это означает, что любое государство, имеющее в своей конституции подобную статью, обязано не только обеспечить человеку прожиточный минимум, но и гарантировать какую-то долю доходов для обеспечения минимальных социально-культурных потребностей. При этом данная часть дохода не должна быть налогооблагаемой, поскольку общий уровень налогов настолько высок, что еще большее их повышение приведет скорее к общему падению, чем повышению уровня жизни. Достигнуть этой цели пока не удается.

Третий просчет общей концепции социальной политики в западных государствах заключается в том, что государство не сумело предоставить каждому гражданину возможность обеспечить себе собственными силами прожиточный минимум. Например, в ФРГ возможность обеспечения всех желающих работой была утрачена с 1975 года. Эта ситуация приводит к распространению услуг социальной помощи и на трудоспособных граждан [5]. Примерами движения в этом направлении может служить широко практикующаяся на Западе материальная помощь лицам, начинающим трудовую деятельность, и лицам, желающим возвратиться к трудовой деятельности после длительного отсутствия работы.

Следующим негативным итогом социальной политики следует назвать неудачу попыток уменьшить количество бедных или хотя бы удержать существующий уровень бедности в стране. Хотя система социального обеспечения в странах западной демократии достаточно стабильно гарантирует гражданам защиту от стандартных рисков, тем не менее, в этих государствах постоянно растет количество бедных людей или людей, которым угрожает бедность. Среди бедных выделяются группы: молодых одиноких безработных, многодетных семей, людей, длительное

время являющихся безработными, родителей-одиночек и иностранцев. Если, например, в ФРГ граница бедности традиционно определяется по 50% рубежу от среднестатистического дохода, то в этой стране около 10% людей считаются бедными, и около 15% – теми, кому бедность угрожает [6].

Пятый просчет заключается в том, что общество на Западе мало знает о бедности как таковой, да и в науке этот феномен изучен недостаточно. В той же Германии, считают исследователи, для того, чтобы можно было представить себе общую картину бедности, сделать какие-то прогнозы, отсутствуют точные статистические данные о социальной действительности [3, 434]. Отсутствует описание структуры и условий жизни многих важных для социальной политики групп, в том числе бездомных, наркоманов, семей с большим числом детей, пожилых людей, нуждающихся в помощи. Кроме того, существует и дефицит знаний и информации о таких потребностях общества, как поиск работы, нужда в социальных инвестициях, потребность в персональных социальных службах.

Для того, чтобы преодолевать существующие трудности и иметь возможность оперативно реагировать на возникающие социальные проблемы, в странах Западной Европы была разработана и внедрена через Европейский Союз (ЕС) система социальных индикаторов (подобные системы имеют многие страны, в том числе и Россия), с помощью которой возможно быстрое исследование проблемной области или объекта.

Осознание недостатков социально-политического развития способствует изменению системы социальной политики и проведению долгой и кропотливой работы для исправления имеющихся недостатков.

Наряду с практическими недостатками социальной политики существуют и просчеты в ее концептуальном развитии. К основным просчетам можно отнести формализм при распределении социальных услуг, недостаточный учет истинных потребностей нуждаемости, невнимание к конечному результату той или иной акции, которая внешне выглядит вполне успешной, но главной цели не достигает, а также многообразие носителей социальной политики, размывание компетенции и ненужная прозрачность системы социальной политики.

Часто социальные услуги предоставляются в западных странах на основе формальных показателей, а не в итоге выявления действительно нуждающихся. Этот существенный просчет в подходе к решению социальных задач общества отражается, например, на размере социальных пособий. В Германии размер пенсии по случаю потери кормильца и компенсационных выплат к ней, при прочих равных условиях, зависит от правил, установленных различными социальными фондами.

В то же время существует проблема чрезмерного обеспечения социальными услугами одних групп и недостаточное обеспечения других. В ФРГ престарелые пенсионеры могут получать значительную пенсию, хотя и не платили взносы в систему страхования вследствие отсутствия кормильца в семье. С другой стороны, отсутствует достаточное материальное обеспечение женщин, воспитывающих детей. Бездетный одинокий человек, имеющий право на социальную помощь и особое обеспечение по старости, т. е. высокий размер пенсии, так как он потерял кормильца, имеет преимущество над бездетной супружеской парой, которая не может претендовать на дополнительное обеспечение [7].

Многие вопросы обеспечения прав человека на рынке труда также далеки от окончательного урегулирования. Не является секретом тот факт, что многие виды социального обеспечения рабочих находятся в ведении самих предприятий и их собственников. Часто случается, что социальное обеспечение в случае болезни,

оплата разницы между заработной платой и декретным пособием матери, пособие по уходу за детьми и существенная часть средств, уходящих на поддержание условий труда, являются заботой предприятий, больших или малых. Это положение значительно ухудшает шансы найти работу именно для тех категорий граждан, которые должны получать социальное обеспечение за счет предприятия, т.е. больных, матерей, беременных женщин, инвалидов, лиц предпенсионного возраста.

Еще одним просчетом в осуществлении социальной политики является зачастую ошибочный подход государства к вопросам финансирования. Программы предоставления социальной помощи или социального обеспечения финансируются из бюджета, за счет налогов и из средств, поступающих в качестве взносов в систему социального страхования. Часто эти деньги тратятся на достижение иных, политических целей государства. Довольно показательный случай — финансирование «немецкой свободы», т. е. использование средств из касс социального страхования на нужды объединения Германии, а не с целью защиты трудящихся от предусмотренных системой страхования стандартных рисков.

В свете просчетов и недостатков современной социальной политики в странах Западной Европы формулируются и широко обсуждаются внеочередные, среднесрочные и долгосрочные задачи.

Из них заслуживают внимания следующие.

1. Перевод значительной части финансирования из сферы социального обслуживания «нормальных» граждан, способных собственными силами обеспечить себе существование, на цели помощи особо нуждающимся категориям граждан и социальным группам, в особенности многодетным семьям, неработающим матерям, физически и умственно неполноценным лицам, бездомным.

2. Изыскание возможностей защитить на рынке труда интересы лиц, начинающих трудовую деятельность, застраховать их от риска безработицы и ранней инвалидности, улучшение материального положения работающих матерей.

3. Проведение дополнительных мероприятий, нацеленных на установление справедливости в распределении социальной помощи как в рамках семейной социальной политики, так и в заботе о пожилых.

4. Усиление социального самоуправления во избежание использования страховых средств для решения политических задач.

5. Реформирование системы предоставления социальных услуг с целью учета не формальной, а фактической потребности в социальном обеспечении.

В качестве среднесрочных и долгосрочных целей выделяется проведение реформ по общему улучшению состояния таких областей социальной политики, как защита условий труда рабочих, гарантия доходов, а также реформы системы социального страхования в целом и, в частности, страхования от болезни, несчастного случая, инвалидности и старости, безработицы.

Наиболее прогрессивные концепции социальной политики за рубежом имеют целью защиту наиболее существенных интересов граждан, корректирование результатов экономического развития, выравнивание условий жизни различных социальных слоев. Кроме того, почти любое направление политической деятельности (например, экономическая политика, потребительская политика, политика в области цен и ценообразования, образовательная политика, региональная и городская политика, транспортная политика) также преследует определенные социальные цели. Эта необходимость постоянного учета социального фактора объясняется изменениями в экономической и социальной жизни общества: чем шире масштаб перестройки в тех или иных экономических или общественных сферах, тем боль-

ше внимания следует уделять связанным с перестройкой социальным проблемам, поскольку с ростом трудностей при модернизации растет и угроза стабильности, безопасности и социальному миру. Поэтому существует реальная возможность использования экономической и политической деятельности как средства социально-политического корректирования в целях уменьшения негативных последствий экономических и политических процессов. В Западной Европе достаточно широко распространено мнение, что социальная политика зависит больше от характера общей экономической политики и, в частности, от содержания и качества политики стабилизации, чем от изменений собственной законодательной базы, к примеру, от принятия новых социальных законов.

Даже сама социальная политика в научном анализе рассматривается как «политика социального», что означает направленность любой политики, в особенности экономической политики, на достижение общественно признанной системы социально-политических целей [8].

В 1993 году в ФРГ состоялась конференция по теме «Будущее социальной политики», на которой были изложены следующие предположительные задачи социальной политики:

1. В связи с ростом количества людей пенсионного возраста, который существенно влияет на демографическую ситуацию, необходимо решение следующих задач:

- финансирование социального обеспечения пенсионеров за счет снижения финансирования социального обеспечения людей трудоспособного возраста;
- особое внимание медицинскому обслуживанию пожилых людей и увеличение станций социальной помощи пожилым;
- строительство жилья, приспособленного для пожилых граждан;
- укрепление амбулаторных форм социальной помощи для того, чтобы по возможности большее количество пожилых людей могло проживать в домашних условиях;
- строительство и ввод в действие новых домов для престарелых;
- мероприятия, способствующие общественной интеграции пожилых людей.

2. Значительного увеличения финансирования потребует приток иммигрантов в страну. Это означает проведение дополнительных мероприятий с целью помощи в изучении языка, профессиональной переквалификации и/или поиска работы, заботы о материальном обеспечении и жилье для иммигрантов.

3. Изменение жизненного стиля повлечет за собой увеличение числа одиноких людей или неполных семей. Относительное одиночество, отсутствие полной семьи способствует значительной социальной и материальной уязвимости данной категории лиц и поэтому потребует увеличения социальной помощи, организации новых больничных стационаров и программ домашнего медицинского ухода.

4. Колебания экономического роста и изменения структуры хозяйства потребуют внести существенные коррективы в социальную политику. Экономический рост в Европе с середины 1970-х гг. не так значителен, чтобы постоянно обеспечивать высокий уровень занятости населения. Предложение рабочей силы растет быстрее, чем спрос на нее из-за применения новой ресурсосберегающей технологии в сельском хозяйстве и в промышленности, механизация ограничивает потребность в рабочей силе и в секторе бытового обслуживания. Кроме этого спрос на рабочие места в Западной Европе будет увеличиваться из-за конкуренции рабочей силы на пространстве Европейского Союза и наличия огромного числа безработных в странах бывшего социалистического лагеря (Польша, Чехия, Словакия,

Венгрия, «восточные земли» в ФРГ и др.). Результатом такого развития событий на рынке труда будет рост безработицы и увеличение расходов на социальную помощь безработным. Уменьшить негативные последствия структурных и экономических изменений призвана политика в области рынка труда, которая определенными целевыми мерами должна предотвратить кризисные явления в отдельных отраслях хозяйства, регионах, профессиональных группах [9].

Задачи социальной политики в ФРГ типичны не только для западноевропейских стран, но и для большинства демократических государств мира. Схожие проблемы должны решать США, Япония, Россия и др. Таким образом, в качестве будущих задач социальной политики выступает решение таких глобальных проблем, как старение населения и демографический кризис, иммиграция и миграция, структурные изменения в экономике и модернизация хозяйства, создание новых форм семьи (в том числе однополых, которые, возможно, принесут новые и еще неизведанные социальные последствия) и рост числа одиноких людей.

Кроме того, рост затрат на одни социальные нужды приведет к уменьшению необходимости проведения социально-политических мероприятий в других целях. Например, снижение рождаемости может снизить затраты на предоставление пособий по уходу, воспитанию, содержанию детей. Возможно, уменьшится количество средств, выделяемых на цели образования. Та же иммиграция в некоторые страны будет способствовать улучшению возрастной структуры населения и может разгрузить пенсионные и медицинские фонды.

Одной из важнейших проблем социальной политики за рубежом являются развернувшиеся с середины 1970-х гг. в западноевропейских странах дискуссии о границах социального государства и возможностях проведения реформ социальной политики. Развитие социального государства во всех промышленных странах западного мира было напрямую связано с увеличением квоты социальных услуг.

В ФРГ общие расходы государства на предоставление различных социальных услуг непрерывно росли с 1950 года и достигли в 1996 году 50,1 % государственного бюджета [10]. Подобного рода расходы во многих странах Западной Европы стали предпосылкой для увеличения доходов государства за счет повышения налогов, сборов и пошлин. В результате, например, в ФРГ доля среднего дохода гражданина, идущая на уплату страховых взносов, составила около 42 %, из которых 20,3 % уходило на вклад в систему пенсионного страхования, 13,5 % составлял вклад в систему медицинского страхования, 6,5 % отчислялось на страхование по случаю безработицы и 1,7 % забирала относительно новая услуга государственного страхования (существует с начала 1990-х гг.) — на случай нужды в медицинском уходе и попечительстве.

Таким образом, вопрос о «количественных» границах социального государства является традиционным в странах западной демократии и почти таким же «старым», как и сама социальная политика. Еще Отто фон Бисмарк размышлял над вопросом о том, до каких пор можно увеличивать заботу о рабочем при создании системы социального страхования и законов о условиях труда, чтобы «не резать курицу, которая несет рабочему золотые яйца»?

В современном западном государстве существует понятие «breaking-point» (переломного момента) в налогообложении, которое означает, что отягощение населения налогами и поборами до определенной степени может привести к снижению возможностей системы социальной безопасности, и наоборот, низкие налоги делают невозможным предоставление социальных услуг в виде, соответствующем признанному в западном мире уровню жизни человека.

Довольно распространено мнение о том, что из-за высокого уровня налогообложения граждан в государствах Западной Европы снижается желание заниматься трудовой деятельностью. В заявлении Европейской комиссии экономических и социальных изменений эта тенденция не рассматривается в качестве ведущей. Считается, что между трудовой деятельностью отдельного гражданина и системой социальной безопасности существует глубокая и неразрывная связь. Например, возможно посредством трудовой деятельности повысить свой социальный статус, между тем как мероприятия системы социальной безопасности снижают стимул занятия трудовой деятельностью и способны разрушить трудовую мотивацию. В этом заключается основная дилемма социальной политики [11, 450].

Оценка границ налогооблагаемости исходит не из размера налога, насколько он высок или, наоборот, низок по сравнению со средней квотой налогообложения. В большинстве случаев в странах западной демократии исходят из совокупного воздействия на состояние доходов граждан налогов и расходов на социальные нужды. Если абсолютный доход гражданина возрастет при существенном снижении расходов на социальные нужды, то при таком положении социальная политика едва ли будет эффективной.

Тем не менее, развитие социальной политики не зависит напрямую от количества собираемых налогов в стране. Наоборот, чаще считается, что размер, качество и количество социальных услуг зависит от доброй воли и возможностей самообеспечивающихся граждан и их персональной ответственности. Тормозом в расширении социального государства является ограничение личной свободы и личной ответственности из-за деятельности системы социальной безопасности.

Вообще очень трудно установить некие границы социальной политики, оперируя финансовыми показателями, тем более, что эти показатели неточны, поскольку существуют значительные злоупотребления, которые трудно выявить. Некоторые из злоупотреблений являются объективными по своему характеру. В некоторых случаях нельзя точно определить, насколько оправданной будет считаться социальная поддержка, как, например, в случае опережающей выплаты зарплаты (например, беременной женщине) или в случае выплаты пенсий по профессиональной или физической нетрудоспособности. С другой стороны, существует возможность и преднамеренного злоупотребления социальными услугами. Например, в случае выплаты пособий по безработице невозможно проследить, чтобы лицо, получающее пособие, не имело иных трудовых доходов. В этом последнем случае существует единственный выход. Только ощутимо низкие размеры различных социальных пособий по отношению к размеру рабочих доходов будут значительно снижать риск злоупотреблений социальными услугами.

Наряду с финансовыми ограничителями роста социального государства существуют и моральные условия замедления его развития. К этому разряду причин принадлежат прежде всего различного рода злоупотребления в пользовании социальными услугами.

Кроме вопроса о «количественных» границах социального государства существует и проблема определения его «качественных» границ, т. е. проблема снижения качества существующего и желаемого экономического и социального порядка или ущерба существующим и желаемым общественным ценностям. Решение проблемы «качественных» границ является намного более важным, чем выяснение вопроса о «количественных» границах социального государства.

Ясно, что социальная политика помогает достичь идеалов личной свободы и социальной справедливости в обществе. Однако возможна и такая ситуация, когда

цели и задачи социальной политики противоречат универсальным ценностям и моральным нормам. Как считают многие немецкие исследователи, при несоблюдении принципа subsidiarности существует значительная опасность ослабления и элиминации самопомощи. Если принять во внимание основные общественные ценности государств западной демократии, то при проведении социальной политики особенно важно соблюдать правовые нормы свободы, социальной справедливости, солидарности, самоответственности, subsidiarности.

Воздействие социальной политики на ограничение личной свободы граждан до сих пор вызывает неоднозначные оценки и дискуссии. В некоторой критически настроенной к социальной политике литературе встречаются замечания, что социальная политика стремится создать в обществе социальную безопасность и социальную справедливость посредством перераспределения, что приводит к чрезмерному налогообложению населения и тем самым ограничивает материальную свободу личности. В противовес этому суждению выдвигается тот аргумент, что материальная свобода граждан в результате проведения социально-политических мероприятий увеличивается, так как социальная политика ведет к более равномерному распределению общественного капитала уже на стартовом этапе. Таким образом, перераспределение доходов, если оно проводится с прицелом на будущее, служит равномерному распределению стартовых возможностей и, следовательно, делает людей более свободными. «С прицелом на будущее», во-первых, означает, что после проведения перераспределения сохраняются различия в доходах и накоплениях, а также и различия в возможностях (физических и иных) разных индивидов. Во-вторых, это означает, что размер налогообложения не приводит (в любом случае, не должен вести) к ущемлению желания хозяйствующих субъектов работать и способности народного хозяйства нормально функционировать.

Перераспределение общественного потенциала и господствующая в обществе система налогов и сборов потенциально опасны для принципа солидарности, если квоты налогообложения превысят возможности членов солидарного сообщества. Это может происходить в таком обществе, в котором при налогообложении исходят только из принципа рациональности и тем самым нарушают некие границы морали, в результате чего также возможно значительное снижение степени общественной солидарности.

Конфликты в социальном государстве могут происходить между целями справедливости и самоответственности. Чем выше в государстве будут социальные налоги, тем больше возрастет опасность, что граждане не смогут своими силами обеспечить собственное существование, и чем больше будут удовлетворяться государством потребности людей, тем ниже будет их желание обеспечить себе существование своими силами.

Так или иначе, но ключевая связь между принципами и ценностями общества не подвергается сомнению, и поэтому нельзя определять цели и задачи социальной политики, сославшись только на одну из существующих социальных норм, или считать социальное государство несостоятельным только из-за того, что оно в данный момент находится в противоречии с одним из многих гражданских принципов.

Поскольку невозможно точно очертить границы социального государства, существует ряд индикаторов, которые свидетельствуют о необходимости реконструкции социального государства, по крайней мере в западноевропейских государствах: большое количество злоупотреблений, налоговых уклонений, существование теневой экономики, излишне щедрое обеспечение людей пенсионного возраста

та, непомерное возрастание расходов на социальные услуги. Согласно господствующему мнению [11, 448], реформа не должна исключать некоторое сокращение границ социального государства по определенным критериям. Однако, это не означает, что должно произойти широкомасштабное свертывание социального государства на Западе.

В настоящее время имеются диаметрально противоположные взгляды на возможности развития социального государства в странах западного мира. Первая точка зрения сводится к идее свертывания социального государства как такового. Иная точка зрения высказана в значительном количестве научных и научно-популярных работ, авторы которых выдвигают различные проекты по перестройке социального государства на Западе [11, 448–463]. Сама перестройка социального государства означает «заполнение пробелов в системе социальной безопасности и одновременное свертывание излишеств в обеспечении социальными услугами; упрощение организационных структур и одновременное снижение «эффекта торможения» в предоставлении услуг; гарантия реализации социальных прав для всех членов общества, но в то же время и усиление контроля за злоупотреблениями; реформы по согласованию системы социального обеспечения в связи с изменяющимися экономическими, общественными и демографическими условиями и одновременный поиск нового баланса интересов между поколениями. Такая перестройка должна, в конце концов, привести к созданию новой базы для компромисса между общественно-политическими, социально-политическими и экономическими целями развития».

Многочисленные реформы, которые или уже реализуются, или только запланированы в отдельных странах западной демократии с учетом местной специфики, не исчерпывают перечень всех необходимых нововведений и перемен, которых в настоящее время требует перестройка социального государства и социальной политики. Эти реформы скорее образуют некий идеал того, что необходимо сделать для того, чтобы социальное государство реально способствовало улучшению жизни людей. Естественно, что в каждой зарубежной стране существует свой собственный рецепт и своя модель решения наболевших проблем, с которыми столкнулось общество на пороге и в начале третьего тысячелетия. На этом пути будут еще не раз изменяться и, скорее всего, значительно корректироваться цели и задачи социальной политики, проводиться реформы экономического и социального устройства, раздаваться голоса за и против социального государства, а также, возможно, еще долгое время останется дискуссионным вопрос о его границах и возможностях развития.

Литература

1. Ulrich Roeder, Tim Guldemann. Sozialpolitik als soziale Kontrolle / Max-Planck-Institut zur Erforschung der Lebensbedingungen der wissenschaftlich-technischen Welt. Frankfurt am Main. 1978. S. 11.; T.Guldemann. Die Entwicklung der Sozialpolitik in England, Frankreich und Schweden bis 1930. / Max-Planck-Institut zur Erforschung der Lebensbedingungen der wissenschaftlich-technischen Welt. Frankfurt am Main. 1978. S. 59.
2. Например: Hans Achinger. Sozialpolitik als Gesellschaftspolitik. Hamburg, 1958.
3. Heinz Lampert. Lehrbuch der Sozialpolitik. Berlin, 2000. S. 429.

4. Gerhard Kleinhenz. Notwendigkeit, Moeglichkeit und Grenzen einer Europaeischen Sozialution. In: Gerhard Ruebel. Perspektiven der Europaeischen Integration. Heidelberg, 1994.
5. Transfer-Enquete-Kommission. 1981. S. 158.
6. Richard Hauser. Stand und Entwicklungstendenzen der Ahnaerungen der sozialen Sicherung in der Europaeischen Union. Baden-Baden, 1995. S. 38.
7. Oberhauser A. Deutsches Steuerrecht und Steuergerechtigkeit. Hrsg. Von Rauscher. Berlin, 1995. S.11.
8. См. например: Heinz Lampert. Lehrbuch der Sozialpolitik. Berlin, 2000. S. 442.
9. Dokumentation der DGB-Tagung ueber «Zukunft der Sozialpolitik» am 6. Mai 1993. In: Soziale Sicherheit. 1993. S. 129.
10. Institut der deutsche Wirtschaft. Zahlen zur wirtschaftilichen Entwicklung. 1997. Tab. 80.
11. Kommission fuer wirtschaftlichen und sozialen Wandel, Wirtschaftlicher und sozialer Wandel in der Bundesrepublik Deutschalnd. Goettingen, 1977.